Tjänsteutlåtande
2021-12-29
Dnr KS 2021/295-09

KOMMUNLEDNINGSKONTOR KLK
Hållbarhetschef
Gregor Hackman

Kommunstyrelsen
2022-01-24

Komplettering av överklagande av dom om ändringstillstånd för verksamhet vid Stockholm Arlanda Airport

Förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen beslutar att komplettera sitt överklagande av mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätts dom från den 15 oktober 2021, mål nr M 6547-20, genom att anföra det som framgår av *Komplettering av överklagande i mål nr M 13073-21* (vid mark- och miljööverdomstolen, Svea hovrätt) angående ändringstillstånd för flygplatsverksamhet vid Stockholm Arlanda Airport.

Sammanfattning

Mark- och miljödomstolen har den 15 oktober 2021 (dom i mål nr M 6547-20) lämnat Swedavia AB enligt 9 kap. miljöbalken tillstånd att inom ramen för flygverksamheten få tillämpa kurvade inflygningsvägar som innebär ökad flygtrafik över Täby kommun. (se Bilaga 1). Täby kommun lämnade den 9 november 2021 in en överklagan och inkommer härmed med komplettering av grunderna för överklagan.

Av kompletteringen framgår att Täby kommun i första hand yrkar att domstolen ska avvisa Swedavia AB:s ansökan om ändringstillstånd samt i andra hand att domstolen ska avslå Swedavias ansökan såvitt en viss alternativ inflygnings-procedur som gör att Täby kommun överflygs.

Kommunen menar att den miljökonsekvensbedömning som ligger till grund för ärendet är bristfällig. Det område som miljökonsekvensbeskrivningen analyserar utgörs av ett mycket snävt område kring Arlandas landningsbanor och redovisar således inte hur permanentbostäder, skol- och vårdlokaler i Täby kommer att

påverkas av buller. Vidare redovisas inte konsekvenser för hur allmänna intressen i form av Natura 2000-områden och andra värdefulla naturområden belägna både i Täby och i andra kommuner påverkas, vilket i sig utgör brister. Några åtgärder för att minska flygbullerexponering över bl.a. Täby kommun redovisas inte. Den samlade miljöeffekten av ändringstillståndet kan därför inte bedömas. Swedavia har till exempel inte kunnat visa att syftet med de kurvade inflygningarna uppnås, att den beslutade åtgärden ger en avlastning som är överhuvudtaget märkbar ur ett miljö- och hälsoperspektiv i de områden som ligger under de ordinarie inflygningsvägarna. Däremot drabbas istället nya områden som inkluderar såväl allmänna intressen i form av Natura 2000-områden i andra kommuner som delar av Täby. Kommunens synpunkter utvecklas vidare i bilaga 2 till detta tjänsteutlåtande daterat 2021-12-29.

De föreslagna kurvade inflygningar förmodas ge, förutom negativa miljö- och hälsoeffekter för Täbybor, även minskade fastighetsvärden i drabbade områden.

Ärendet

Swedavia har sökt tillstånd att tillämpa alternativa inflygningsvägar, så kallade kurvade inflygningar, med syftet att avlasta områden som ligger utmed ordinarie inflygningsvägar. Mark- och miljödomstolen har den 15 oktober 2021 (dom i mål nr M 6547-20) lämnat Swedavia AB enligt 9 kap. miljöbalken tillstånd att inom ramen för flygverksamheten få tillämpa kurvade inflygningsvägar (se Bilaga 1). Dessa kurvade inflygningar skulle, om de tillåts, öka överflygningar och buller i förutom de få kvarvarande förhållandevis tysta rekreationsområdena i kommunen även för bostäder i Täbys västra delar. Täby kommun lämnade, via kommunens anlitade ombud den 9 november in en överklagan och kommunen har beviljats anstånd till och med den 25 januari 2022 att inkomma med skäl till sin överklagan.

Av kompletteringen framgår att Täby kommun i första hand yrkar att domstolen ska avvisa Swedavia AB:s ansökan om ändringstillstånd samt i andra hand att domstolen ska avslå Swedavias ansökan såvitt en viss alternativ inflygningsprocedur som gör att Täby kommun överflygs.

Kommunen menar att den miljökonsekvensbedömning som inlämnats som grund till domen är bristfällig. Det område som miljökonsekvensbeskrivningen analyserar utgörs av ett mycket snävt område kring Arlandas landningsbanor och redovisar således inte hur permanentbostäder, skol- och vårdlokaler utanför Sigtuna och Upplands- Väsby kommer att påverkas av buller. Vidare redovisas inte konsekvenser för hur allmänna intressen i form av Natura 2000-områden och andra värdefulla naturområden belägna i andra kommuner än Täby påverkas vilket i sig utgör brister. Några åtgärder för att minska flygbullerexponering över bl.a. Täby kommun redovisas inte. Den samlade miljöeffekten av ändrings-tillståndet kan därför inte bedömas. Kommunen menar därför att ändrings-tillståndet i vart fall inte ska beviljas på grundval av aktuell miljökonsekvens-beskrivning.

Det saknas helt en nulägesredovisning eller en fullständig redovisning över vilka områden som får en högre respektive lägre nivå. Förutom detta anser kommunen inte att Swedavia AB kunnat visa att syftet med de kurvade inflygningarna uppnås. Man har inte visat att den beslutade åtgärden ger en avlastning som ur ett miljö- och hälsoperspektiv är relevant i de områden som ligger under de nuvarande inflygningsvägarna. Däremot drabbas istället nya områden som inkluderar såväl närliggande Natura 2000-områden i andra kommuner som delar av Täbys rekreationsområden, och därtill bostäder.

Kommunens synpunkter utvecklas vidare i Bilaga 2, *Komplettering av överklagande i mål nr M 13073-2*. De brister som beskrivs gör att miljökonsekvensbeskrivningen inte borde godkänts, utan att ansökan borde avvisats.

Ekonomiska överväganden

Ett utökat tillstånd till kurvade inflygningar över Täby påverkar inte bara naturvärden och riskerar en försämrad miljö- och hälsa för Täbyborna. Beslutet förmodas påverka även negativt fastighetsvärden inom berörda områden.

Katarina Kämpe
Kommundirektör

Gregor Hackman
Hållbarhetschef

Bilagor

1. Beslut i Mark- och miljödomstolen, dom M 6547-20
2. Komplettering av överklagande i mål nr M 13073-21

Expedieras

Fylgia, Christopher Jakobsson genom Ylva Ehn